

ALGUNS APUNTS SOBRE LA CONDICIÓN JURÍDICA DELS GITANOS ALS REGNES DE LA CORONA D'ARAGÓ. REFERÈNCIA ESPECIAL A ARAGÓ I CATALUNYA DURANT L'ÈPOCA DE LA MONARQUIA ABSOLUTA

Alejandro Martínez Dhier¹
Universitat de Granada

*Al professor doctor Jesús Lalinde Abadía (q. e. p. d.),
de qui tant he après a través de la seva prolífica obra científica.*

1. CONSIDERACIONS GENERALS SOBRE L'ÈTNIA GITANA EN LA HISTÒRIA JURÍDICA D'ARAGÓ I CATALUNYA

Fins i tot avui dia existeixen una sèrie d'elements integrants, dintre del que Lalinde Abadía denominava *factors de discriminació social*,² que es poden atribuir, entre altres, a la minoria gitana. Aquests factors han acompanyat l'ètnia gitana³ des de la seva arribada a la península Ibèrica i fins als nostres dies: factors físics derivats de la seva ètnia i factors polítics com ara la religió, la professió, l'ocupació de càrrecs i fins i tot la violència en alguna de les seves accions, etcètera.

1. Professor contractat doctor d'Història del Dret i de les Institucions de la Universitat de Granada. Adreça electrònica: amdhier@ugr.es. M'agradaria expressar públicament la meua gratitud al professor doctor Sixto Sánchez-Lauro per la seva amable invitació, que ha possibilitat la meua participació en aquest emotiu homenatge al seu mestre, el professor doctor Jesús Lalinde Abadía (1920-2007), en la REVISTA DE DRET HISTÒRIC CATALÀ.

2. Jesús LALINDE ABADÍA, *Derecho histórico español*, 3a ed., Barcelona, Ariel, 1983, p. 171, 172 i 175.

3. REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, *Diccionario de la lengua española*, 22a ed., Madrid, Espasa Calpe, 2001, veu *etnia*: «Comunidad humana definida por afinidades raciales, lingüísticas, culturales [...]». En aquest mateix sentit, vegeu el vot particular que va formular el magistrat Jorge Rodríguez-Zapata Pérez a la Sentència del Tribunal Constitucional (STC) 69/2007, de 16 d'abril de 2007: «[...] Los gitanos españoles constituyen un grupo étnico formado por más de medio millón de personas, que se asentaron en España hace 500 años. El legislador español se refería ya a la familia gitana como un mero hecho en la Pragmática de Medina del Campo del año 1499 (Ley 1 del título XVI, libro XII, de la Novísima Recopilación) [...]».

Seguint Lalinde Abadía mateix, «desde los siglos XIII a XVII una serie de personas son consideradas como peligrosas en concepto de autores potenciales a causa de sus actividades y temperamentos, destacando los desesperados, adivinos, nigromantes, hechiceros, gitanos, vagos y jugadores», i alguns d'aquests individus, com els del cas que ens ocupa, els gitanos, foren objecte d'expulsió en nombroses disposicions adoptades per la monarquia, encara que sense l'èxit esperat, durant els segles compresius de la denominada *època moderna* o *època de la monarquia absoluta*.⁴

La població de les dues grans corones peninsulars, Castella i Aragó, ha estat, al llarg de la nostra història jurídica, rica en diversos elements d'ordre social,⁵ als quals es va afegir, a partir dels primers anys del segle XV, un altre element social: el dels gitanos, poble nòmada per excel·lència, anomenats en un primer moment *egipcis* o *egipcians*, ja que es creia que eren oriünds d'Egipte,⁶ i que es van desenvolupar en les capes més ínfimes i marginades del substrat social, sense ostentar cap potencial econòmic.⁷

En l'actualitat, encara és difícil precisar la data exacta de l'arribada dels gitanos a la península Ibèrica.⁸ La presència gitana en terres peninsulars es localitza, i es documenta, per primera vegada a Saragossa el 12 de gener de 1425,⁹ du-

4. Jesús LALINDE ABADÍA, *Derecho histórico español*, p. 370.

5. Alejandro MARTÍNEZ DHIER, «Los gitanos y el principio de igualdad. Rasgos jurídicos históricos», a UNIVERSIDAD DE GRANADA (ed.), *Los derechos humanos: Libro homenaje al Excmo. Sr. D. Luis Portero García*, Granada, Universidad de Granada, 2001, p. 575-590.

6. «Egipcianos» en la Pragmática de l'any 1499 (pet. [petició] 58 de les Corts de Toledo de 1525, pet. 146 de les Corts de Madrid de l'any 1528, pet. 122 de les Corts de l'any 1534, la Pragmática dictada a Toledo el 1539 i la Pragmática d'11 de setembre de 1560 (*Novísima recopilación*, 12. 16. 1 i 2). Vegeu també Juan de QUINONES, *Discurso contra los gitanos*, Madrid, 1631 (Biblioteca Nacional, *Sección Raros*, ms. 31436), p. 2: «En Castilla los llaman Gitanos, ò Egypcianos.»

7. José MORENO CASADO, «Los gitanos de España bajo Carlos I», *Chronica Nova* (Granada: Universidad de Granada, Departamento de Historia Moderna), núm. 4-5 (1969), p. 183.

8. Amada LÓPEZ DE MENESES, «La inmigración gitana en España en el siglo XV», a *Martínez Ferrando, archivero: Miscelánea de estudios dedicados a su memoria*, Madrid, Asociación Nacional de Bibliotecarios, Archiveros y Arqueólogos, 1968, p. 239-263. Respecte a aquesta qüestió, vegeu M. Helena SÁNCHEZ ORTEGA, «Los gitanos españoles desde su salida de la India hasta los primeros conflictos en la Península», *Espacio, Tiempo y Forma. Serie IV, Historia Moderna* (UNED), núm. 7 (1994), p. 319-354, esp. p. 327: «Los gitanos, por otra parte, irrumpen en Europa en plena baja Edad Media.»

9. Uns anys abans s'havia produït la seva arribada a altres localitats europees; per exemple, a la ciutat belga de Tournai, a la província de Haunait, hi arribaren l'any 1422. Vegeu J. J. SMET (ed.), *Recueil des chroniques de Flandre*, vol. III, *Collection des chroniques belges inédites*, Brussel·les, Commission Royale d'Histoire, 1856, p. 372: «Y al año siguiente, que era el de mil cuatrocientos veintidós, en el mes de mayo, varias personas de una extraña nación que dijeron venían de Egipto, llegaron por primera vez a la ciudad de Tournai y su comarca y dijeron que sólo se podían alojar durante III días

rant el regnat d'Alfons V el Magnànim, quan el monarca aragonès va atorgar a un grup de gitanos, per al seu peregrinatge a la ciutat de Santiago de Compostel·la,¹⁰ un salconduit¹¹ o document acreditatiu de caràcter personal destinat a les diverses autoritats del territori de destinació i la finalitat del qual era servir de garantia de la seguretat i la lliure circulació, durant un període concret de temps, de dit grup de persones —homes, dones i nens—, encapçalat per un tal Juan de Egipto Menor,¹² però sense incloure, és clar, la seva impunitat en cas de cometre algun il·lícit durant el període de garantia.¹³

Aquests salconduits eren habituals en l'època, sobretot per a facilitar la peregrinació a determinades ciutats (Santiago o Roma, per exemple), i en tenim constància en la primera de les recopilacions castellanes, feta pel jurisconsult Alonso Díaz de Montalvo per encàrrec dels mateixos Reis Catòlics.¹⁴

en la ciudad, porque estaban obligados a viajar como peregrinos alrededor del mundo durante VII años antes de que pudieran regresar a su país. Y estos egipcios tenían un rey y señores a los que obedecían y llevaban privilegios para que nadie castigares [...].» Vegeu també Sancho de MONCADA, «Discurso octavo: expulsión de los gitanos», a Jean VILAR (ed.), *Restauración política de España*, Madrid, 1974, p. 213: «Los Escritores, comúnmente dicen que la primera vez que se vieron Gitanos en Europa fue el año de 1417 que era en tiempo del papa Martino V, y del señor Rey don Juan el Segundo, y otros dicen que los tuvo el Tamerlan en su campo el de 401, siendo su Capitán Cingo, de donde dicen que se llaman Cíngaros. Pero hay infinitas opiniones acerca de su origen.»

10. J. AGUIRRE FELIPE, *Historia de las itinerancias gitanas: De la India a Andalucía*, Saragossa, Institución Fernando el Católico (CSIC) i Diputación de Zaragoza, 2006, p. 19: «En enero de 1425, Alfonso V el Magnánimo concedió en Zaragoza un salvoconducto valedero por tres meses a Don Johan de "Egipto Menor" que se dirigía en peregrinación a Santiago de Compostela.» També, respecte a aquesta qüestió, vegeu Richard J. Pym, *The Gypsies of Early Modern Spain, 1425-1783*, Londres, Palgrave Macmillan, 2007.

11. Vegeu, respecte a aquesta qüestió, Juan de MATA CARRIAZO (ed.), *Hechos del condestable D. Miguel Lucas de Iranzo*, Madrid, Espasa-Calpe, 1940.

12. Miguel de Cervantes ja descrivia la situació dels grups de gitanos en el «Coloquio que pasó entre Cipión y Berganza, perros del Hospital de la Resurrección, que está en la ciudad de Valladolid, fuera de la Puerta del Campo, a quién comúnmente llaman los perros de Mahudes». Vegeu Miguel de CERVANTES, *Obras completas*, Madrid, Aguilar, 1956, p. 997-1026, esp. p. 1020: «Dan la obediencia mejor que a su rey a uno que llaman Conde, al cual, y a todos los que él suceden, tienen el sobrenombre de Maldonado; y no porque vengan del apellido de este noble linaje, sino porque un paje de un caballero de este nombre se enamoró de una gitana, la cual no le quiso conceder su amor si no se hacía gitano y la tomaba por mujer. Hízolo así el paje y agradó tanto a los demás gitanos, que le alzaron por señor y le dieron la obediencia; y como en señal de vasallaje le acuden con parte de los hurtos que hacen, como sean de importancia.»

13. I. SZÁSZDI LEÓN-BORJA, «Las cartas de seguro a favor de los egipcianos en peregrinación a Santiago de Compostela», *Iacobus, Revista de Estudios Jacobeos y Medievales*, núm. 11-12 (2001), p. 71-94, esp. p. 79 i 82.

14. *Compilación de leyes del Reino: Ordenamiento de Montalvo*, Huete, 1484, p. 18v (facs.).

2. L'APARICIÓ DELS GITANOS A LA CORONA D'ARAGÓ

Ens consta la presència d'un grup de gitanos a la península Ibèrica, concretament al regne d'Aragó, els primers dies de l'any 1425.¹⁵

Respecte a aquesta qüestió, reproduïm un document en el qual Alfons V atorgava a un grup de gitanos, encapçalat per l'autotitulat comte Tomàs, una carta de seguretat o salconduit que els emparava i els protegia en la seva excusada peregrinació pel solar hispànic i que obligava tots els seus súbdits a tractar-los amb honra en tots els seus regnes i senyories.

Aquesta carta de seguretat estipula això següent:

Hoc est traslatum fideliter sumptum in villa Montisalbi, die veneris intitulata XXVI de mensis novembris, anno a Nativitate Domini Millesimo Quadringentesimo Tricesimo quarto a quadam papirea ete parenti litera serenissimi et magnifici principis et domini nostri domini Alfonsxsi regis Aragonum, Dei gratia, nunca feliciter regnantis, eiusque sigillo secreto in dorso sigillata ut per aspectum dorsi ipsius littere demonstrabatur licet propter dicurrenciam itinerum et viarum cera ipsius sigilli sit remota per maiori parte, non viciata, no cancelata, nec in aliqua sui parte suspecta, sed ovni vicio et suspicione carente, cuius tenor per omnia talis est:

[1425, maig 8. Saragossa. Carta de seguretat del rei Alfons V]

Nos Alfonsus, Dei gratia rex Aragonum, Siciie, Valencie, Maioricarum, Gardenia, Corsice, Comes Barchinone, Dux Athenarum et Neopatrie ac etiam Comes Rossilionis et Ceritanie.

Dilectis et fidelibus nostris Gerentibus, Vices Gubernatoris, vicariis, baiulis, calmedinis, justiciis, merinis supra juntaris, portariis, ceterisque universis et singulis officialibus regnorum et terrarum nostrarum constitutes ad quem seu quos presentes pervenerint et fuerin presentate, salutem et dilectionem.

Cum inclitus Thomas Comes in Egipto parvo, presencium, ostensor per regna et dicionem nostrum habeat necessario gressus suos dirigere versus suam patriam redeundo, dicimus et mandamus vobis et unicuique vestrum expresse et de certa sciencia sub nostre ire et indignacionis incurso penaque decem milium florinum, queatenus predictum inclitum Thomas Comitem in Egipto arvo cum et quando contingerit transire, morari et stare in terris dominationis nostre una cum eius omnibus equitaturis, famulis, familiis, auro, argento, peciis jocalibus, malestis, bedadiis ceterisque omnibus eius et suorum rebus et bonis que secum defferant regna et terras nostras, portusque et passus redictas exire et ad propria redire libere permitatis sine quacumque molestacione seu cuiscumque pedaggi passagii aut cuius-

15. J. AGUIRRE FELIPE, *Historia de las itinerancias gitanas*, p. 19.

libet alterius juris nostril impositionis petitione. Qui memoratum inclitum Comitem qui cum tota familia sua ab infidelibus propter fidem Christi fuere a proprio territorio et dominio eorum expulsi, cum piis elemosinis eis in quantum potueritis habeatis recomissos ipsos que recipiatis et tractetis honorifice prout decet de securo transitu et conductu eius quotiens opus fuerit ubique providendo, caventes attente ne contrarium attentetis cum nos sic fieri velimus et compleri, in cuius rei testimonium presentem fieri iussimus nostro sigillo secreto, munitam.

Datum Cesarauguste VIII die Madii, anno a Nativitate Domini Millesimo CCCC vicesimo quinto. Rex Alfonsus – Sig[+]num mei Anthoni Petri, regia auctoritate notarii publici, testis – Sig[+]num Johannis Rourich ville Montes Albi, regia auctoritate notarii publici, testis – Sig[+]num nostri Geraldi Mallol Damielli, vicarii ville et vicarie Montis Albi per illustrisimo domino regne qui huic traslato ab originali suo fideliter sumpto et cum eodem de verbo ad verbum bene et veridice comprobato ut ubique plenaria fides ad omnibus adhibeatur auctoritatem nostram interponimus pereniter et decretamus quam et quod hic poni iussimus per notarium et scriptorem infrascriptum et sigillo officii nobis comissi in pendeti iussimus roborarii.

Ideo ego Petrus Cabaterii publicus regia auctoritate notarius scriptorque Curie dicte vicarie per dicto domino rege in cuius manu et posse dictus honorabilis vicarius predictum translatum auctorizavit, de veneris intitulata XXVI die mensis novembris, anno a Nativitate Domini Millesimo CCCC XXX IIII presentibus testibus venerabilibus Jacobo Tesconensis et Thoma Blanch Consulibus, anno currenti predictae ville Montis Albi dictum decretum et auctorizacionem hic ipsius honorabili vicarii isussu manu mea scripsi et in testimonium premissorum cum appendicionem sigilli meum solitum artis notariae aposui Sig[+]num f – Sig[+]num mei Petri Cabaterii.¹⁶

Però molt aviat la situació va canviar i va començar el rebuig als gitanos, tan ben rebuts com a peregrins al principi del segle xv. Els Reis Catòlics van canviar el rumb de la seva política afavoridora de l'ètnia gitana i van iniciar una estratègia que anava encaminada a l'eliminació de la seva presència a tota la península Ibèrica o, almenys, a la de les seves pràctiques i costums,¹⁷ i en la qual,

16. «Traslado notarial hecho por el notario público por el rey, Pedro Caballero, de la carta de seguro de tránsito del rey Alfonso V de Aragón de 1425, mayo 8. Zaragoza, a favor de Tomás del Pequeño Egipto», Archivo Histórico Provincial de Huesca, *Protocolos de Sancho de Arto*, Ayuntamiento de Jaca, any 1435, f. 41r-42v. Vegeu, respecte a aquesta qüestió, L. VÁZQUEZ DE PARGA, J. M. LACARRA i J. URÍA RIU, *Las peregrinaciones a Santiago de Compostela*, 2a ed., facs., Pamplona, Gobierno de Navarra, Fondo de Publicaciones, 1993, doc. núm. 8, p. 20-22 (1a ed.: Madrid, 1949); Amada LÓPEZ DE MENESES, «La inmigración gitana en España», p. 239-263.

17. Juan de QUIÑONES, *Discurso contra los gitanos*, p. 7-8: «[Los gitanos] [a]ndan diuididos por familias, y tropas, y tienen sus cabeças, a quien llaman Condes, eligiêdo para este titulo al mas valiête, brioso, de mayores fuerças, mas astuto, fagaz, y conueniente para gouernallos. Este compone sus diferencias y pleitos, aunque residan en lugar donde aya justicia, les ordenalo, q̄ han de

si més no alguna vegada, es va intentar l'eliminació, fins i tot, del mateix terme *gitano*.¹⁸

L'inici de dita política persecutòria, el representa la coneguda Reial pragmàtica dels Reis Catòlics, dictada el 4 de març de 1499.¹⁹ Aquesta pragmàtica va comportar, entre altres mesures, l'anul·lació automàtica de tots els salconduits concedits i encara en vigor, i es va dictar, molt possiblement, tal com assenyala Moreno Casado, sota la pressió de les innombrables queixes que contra els gitanos havia formulat la Mesta²⁰ a la Corona de Castella. Aquesta política molt aviat va ser imitada en altres regnes peninsulars,²¹ així com en altres nacions europees del nostre entorn, atès que els gitanos eren considerats, tal com estableix Domínguez Ortiz, una «minoría muy reacia a identificarse con la sociedad viejocristiana y sus normas».²²

hazer. Sale con ellos de noche a robar los ganados, y saltar en los caminos a los pasajeros, por ser acomodada para sus hurtos y robos: y lo que hurtan y roban lo reparten entre ellos, acudiendo con la tercera parte a su Capitan, como si fuera juez de tercias partes.»

18. Alonso de SANTA CRUZ, *Crónica de los Reyes Católicos (hasta ahora inédita)*, edició i estudi a cura de Juan de Mata Carriazo, tom I, 1491-1504, Sevilla, Publicaciones de la Escuela de Estudios Hispano-Americanos de Sevilla, 1951, cap. XLVI, «De las leyes y prehemáticas que hicieron este año de 1499», p. 196 i 197: «[...] Yten, mandaron Sus Altezas y ordenaron que los egicianos que andaban por su reino tomasen oficios de que vibiesen, o tomasen bivienda con señores a quien sirbiesen y les diesen lo que ubiesen de menester; y que no andubiesen más juntos, vagando por sus reinos. Y si no lo hiciesen, que dentro de sesenta dias saliesen de sus reinos; y si no lo hiciesen, ni tomasen oficios, ni bibiesen con señores, se les diese a cada uno çien açotes y les desterrasen perpetuamente del reino. Y por la segunda les cortasen las orejas y los desterrasen, como dicho (es); y por la tercera fuesen cautibos por todas sus vidas [...]»

19. M. Helena SÁNCHEZ ORTEGA, «Los gitanos españoles desde su salida», p. 336: «Los Reyes Católicos pretendían que los gitanos se sujetarán a las mismas normas que los demás naturales de Castilla y Aragón, etc., pero el resultado de sus disposiciones será la marginación de la minoría y un largo periodo durante el cual sobre la cabeza de los “egipcianos”, tan bien recibidos durante la primera época, gravitará el peligro de la expulsión del país, y otras penas igualmente duras.»

20. José MORENO CASADO, «Los gitanos desde su penetración en España. Su condición social y jurídica», *Publicaciones de la Escuela Social de Granada* (Granada, Escuela Social de Granada), 1949, p. 8.

21. Rafael GIBERT Y SÁNCHEZ DE LA VEGA, *Historia general del derecho español*, Granada, Imprenta de Francisco Román, 1968, p. 248: «La medida estatal [es refereix a la Pragmàtica de l'any 1499], imitada pronto en Aragón y Navarra, y reiterada para toda la monarquía desde 1539, cedió ante el propósito de asentarles y de que sus tratos constasen en escritura pública (1586).»

22. Antonio DOMÍNGUEZ ORTIZ, «La Baja Andalucía. La sociedad bajo-andaluza. Las clases marginadas», a Antonio DOMÍNGUEZ ORTIZ (dir.), *Historia de Andalucía*, tom IV, *La Andalucía del Renacimiento*, Barcelona, Cupsa i Planeta, 1980, p. 309.

A partir d'aquesta disposició, tota una plètor de disposicions²³ destinades a l'expulsió dels gitanos, per la seva especial forma de vida i la seva automarginació respecte de l'Estat, va comportar la seva equiparació amb els anomenats *vagamundos*²⁴ durant el regnat de Felip II, tot intentant la seva integració social i que deixessin, com a mínim, la pràctica del nomadisme,²⁵ perquè no es convertissin, així, en un grup social marginal. El problema és que ja eren marginats per la resta de la societat i per l'aparell polític estatal, i també s'automarginaven, atès que no acceptaven les regles del joc preestablertes per la monarquia.²⁶ Con-

23. Més de dues-centes cinquanta disposicions entre el 1499 i la disposició dictada el 1783 per Carles III, les quals perseguien totes, en el fons, la mateixa finalitat.

24. *Pragmática que su Majestad manda que se imprima sobre los vagamundos, ladrones, blasphemos, rufianes, testigos falsos, inducidos y casados dos veces y otras cosas*, Alcalá de Henares, Casa de Juan de Villanueva, any MDLXVI (Biblioteca Nacional, R/14.090); reproduïda també a Francisco TOMÁS Y VALIENTE, *El derecho penal de la monarquía absoluta (siglos XVI-XVII-XVIII)*, Madrid, Tecnos, 1969, p. 455-463. Pragmàtica de 3 de maig de 1566, a N. R. 8.11.11 = Nov. R. 12.31.5: «[...] y declaramos ser vagabundos quanto a la dicha pena, los ygicianos y caldeleros estrangeros, que por leyes y Pragmáticas destos reynos están mandados echar dél. Y los pobres mendigantes sanos, que contra la orden y forma dada en la nueva Pragmática que cerca dello se ha hecho, piden y andan vagamundos, guardándose en lo demás, en lo que toca a los dichos gitanos y caldeleros estrageros y pobres, lo contenido en las leyes y Pragmáticas que cerca dello están hechas [...]» Vegeu, respecte a aquesta qüestió, Jerónimo CASTILLO DE BOVADILLA, *Política para Corregidores y señores de vasallos, en tiempo de paz, y de guerra. Y para Iuezes eclesiasticos, y seglares, y de Sacas, Aduanas, y de Residencias, y sus Oficiales, y para Regidores, y Abogados, y del valor de los Corregimientos, y Gobiernos Realengos, y de las Ordenes* (1a ed.: Madrid, 1597), tom I, Madrid, Imprenta Real, 1649, llibre II, cap. XIII, núm. 35, p. 514: «Mucho deuen cuydar los Corregidores de no consentir Gitanos, ni Gitanas en su jurisdicción, que esten sin amos, o sin oficios (que raras vezes tienen otro sino hurtar) [...]»

25. Sebastián de COBARRUBIAS OROZCO, *Tesoro de la lengua castellana o española, (Compuesto por el Licenciado Don Sebastián de Cobarruvias Orozco, Capellán de Su Majestad, Mastrescuela y Canónigo de la Santa Iglesia de Cuenca, y Consultor del Santo Oficio de la Inquisición, dirigido a la Magestad Católica del Rey Don Felipe III, nuestro señor)*, Madrid, Turner, 1619, p. 642-643: «En España los castigan severamente y echan a los hombres a galeras, si no se arraygan y avezinan en alguna parte; las mugeres son grandes ladronas y embustidoras, que dicen la buenaventura por las rayas de las manos, y en tanto que ésta tiene embevidas a las necias, con si se han de casar o parir o topar con buen marido, las demás dan buelta a la casa y se llevan lo que pueden. Harto está dicho desta ruin gente.»

26. És necessari aclarir, a més, la diferent consideració que sobre els gitanos tenien les dues grans recopilacions de Castella, ja que, mentre que en la *Nueva recopilación de las leyes de Castilla*, del 1567, s'inclou la normativa en el llibre VIII (relatiu al considerat dret penal), títol XI, «De los ladrones, y rufianes y vagabundos, y egipcianos», particularment les lleis XII i següents, en la *Nuevísima recopilación de las leyes de España*, del 1805, la normativa s'inclou en el llibre XII (també relatiu al dret penal), però ja en un títol independent respecte dels vagabunds, el títol XVI, «De los gitanos, su vagancia y otros excesos», amb un total d'onze lleis.

tra ells no existia cap prejudici racial, com en el cas dels judeoconversos i els moriscos, sinó que més aviat es van convertir en un problema d'ordre públic, cosa que va produir el rebuig mutu.²⁷

En aquest sentit, els territoris de la Corona d'Aragó, com és el cas del regne d'Aragó i del Principat de Catalunya, no van representar una excepció a la dura política duta a terme per la monarquia contra l'ètnia gitana, minoria inclosa en la societat però mai no assimilada a aquesta ni per aquesta.²⁸

Va ser, sobretot, a partir de les Corts de Montsó de l'any 1508 quan, com assenyalava Lalinde Abadía, «en toda la Corona de Aragón, comienza la persecución de los gitanos, procedentes en su mayor parte de la Europa balcánica y que constituyen una minoría mucho más difícil de asimilar que la de judíos y moros.»²⁹

3. L'ESTATUS JURÍDIC DELS GITANOS AL REGNE D'ARAGÓ

Ja a l'Aragó, sota el regnat de Ferran II de Catalunya-Aragó i V de Castella, el Catòlic, traspassada la reina Isabel de Castella i casat aquell en segones noccs amb Germana de Foix, es van celebrar el 13 d'agost de 1510 a la localitat de Montsó unes corts en les quals es van sancionar seixanta-un furs.³⁰ En dites corts es van emetre unes disposicions sobre l'expulsió dels gitanos vagabunds del territori esmentat.

27. Manuel MARTÍNEZ MARTÍNEZ, «Los gitanos en el sureste peninsular de los siglos XV y XVI», *Boletín del Instituto de Estudios Almerienses* (Almería), núm. 14 (1995), p. 91-101, esp. p. 91-92: «El fuerte carácter cristiano y nobiliario que impregnaba la sociedad de la época, permitió a los gitanos mantener su libertad de movimientos, a la vez que obtenían diversos privilegios y beneficios, como la llamada ley Paz del Camino, aplicada a todos los que peregrinaban a Santiago; permitiéndose incluso a algunos condes mantener su jurisdicción sobre su tropa. Esta situación desaparecería ante el cambio de actitud política del nuevo Estado Moderno; el cual acabaría desarrollando una legislación homogenizadora que pretendía integrar a todas las minorías al resto de la población mayoritaria, bajo la amenaza de su expulsión. Aspecto que se concretaría en judíos y moriscos, pero no en gitanos, debido a su poca importancia económica, poblacional y, sobre todo, por su nomadismo, el cual les hacía difíciles de controlar.»

28. Manuel FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, «La sociedad española del siglo XVI», a Ramón MENÉNDEZ PIDAL (dir.), *Historia de España*, vol. XIX, *El siglo XVI. Economía. Sociedad. Instituciones*, 2a ed., Madrid, Espasa Calpe, 1990, p. 425: «Pronto este pueblo nómada, celoso defensor de sus libertades, que pone su campamento en cualquier lugar, empieza a ser mirado con recelo. Son vagabundos, lo que hace sospechar de ellos cualquier tipo de delito; el robo, por supuesto, pero también los raptos y los homicidio.»

29. Jesús LALINDE ABADÍA, *Los Fueros de Aragón*, Saragossa, Librería General, 1976, p. 104.

30. En romanç i col·locats sota quaranta-dues rúbriques en llatí.

Tal com assenyalen Savall i Penén en el seu «Discurso preliminar» a l'edició dels *Fueros, observancias y actos de Corte del Reino de Aragón*, «fueron arrojados del Reino los gitanos vagamundos, bajo la pena de cien azotes y perpetuo destierro, si eran habidos en territorio de Aragón pasado el término de dos meses».³¹

El precepte dels Furs d'Aragó del 1510 determina, en relació amb els gitans, això següent:

De exilio Boemianorum

Item statuymos y ordenamos, que los Boemianos, e otras gentes que van en aquel abito, no puedan andar por el Reyno de Aragon, ni en ninguna parte de aquel; antes los dichos Boemianos é gentes semejantes, por el presente Fuero los exilamos, é desterramos perpetuamente del dicho Regno. E si alguno, o algunos de los susodichos se fallaran en el dicho Regno, passados dos meses, contaderos del día de la publicación de los presentes Fueros, pues aquel no esté domiciliado en alguna Ciudad, Villa o Lugar del presente Regno, encorra en pena de cien açotes, la qual dicha pena mande executar el Iuez en cuyo territorio será hallado. E apres de sostenida la dicha pena, sea desterrado perpetuamente de todo el dicho Regno.³²

El *Diccionario de la Real Academia Española* assenyalà que per *bohemia* hem d'entendre «la persona que lleva una vida apartada de las normas y convenciones sociales»,³³ però abans d'aquesta definició identifica el terme amb «gitano».³⁴ És a dir, *bohemia*, tant per al nostre legislador històric com per als nostres acadèmics de la llengua, és sinònim de *gitano*, com a conseqüència de la vida seguida, marginada respecte de la resta de la societat, pels individus d'ètnia gi-

31. Pascual SAVALL Y DRONDA i Santiago PENÉN Y DEBESA, «Discurso preliminar», a Pascual SAVALL Y DRONDA i Santiago PENÉN Y DEBESA (ed.), *Fueros, Observancias y Actos de Corte del Reino de Aragón: Nueva y completísima edición, que comprende, además del texto oficial íntegro, las Ordinaciones de la Casa Real de Aragón, conforme á la traducción castellana del Prototario del Reino D. Miguel Clemente, un Glosario de las voces provinciales y anticuadas, y otro de las latinas bárbaras y exóticas que se encuentran en el cuerpo de la obra: Precedida de un Discurso sobre la legislación foral de Aragón, y seguida de un Apéndice, donde ván insertos la Union y concordia general del Reino, establecida el año de 1594, y algunos otros documentos importantes*, tom I, Saragossa, Establecimiento Tipográfico de Francisco Castro y Bosque, 1866, p. 79-83, esp. p. 82.

32. «Fororum Regni Aragorum», a Pascual SAVALL Y DRONDA i Santiago PENÉN Y DEBESA, *Fueros, Observancias y Actos de Corte Rreis de Catalunya*, ll. IX, Barcelona, 1956.

33. REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, *Diccionario de la lengua española*, 21a ed., Madrid, Espasa Calpe, 1992, accepcions 3 i 4.

34. REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, *Diccionario de la lengua española*, accepció 2: «gitano».

tana. En múltiples lleis i furs trobarem el terme *bohemi* en lloc del de *gitano*, o fins i tot els dos termes junts.³⁵

Per tant, el fur analitzat, l'únic dictat per al regne d'Aragó durant el regnat de Ferran el Catòlic, ens dóna a entendre, seguint Moreno Casado, «que son desterrados del reino los “boemianos” —gitanos— no sedentarios», això és, els nòmades.³⁶

Igual com passava a Castella, la disposició anterior no sembla que tingués l'èxit perseguit i desitjat, ja que més endavant, durant el regnat de Felip II, en els *Fueros nuevos de Aragón* de l'any 1564 es van endurir les penes dictades contra els bohemis (gitanos), atès que, a la pena d'assots per als contraventors de la disposició, s'unia aleshores la pena de galeres, per la qual cosa es determinava l'enviament de tots els gitanos a la capital del regne, Saragossa, per al compliment efectiu d'aquesta pena, i es donava un termini de quatre mesos per a la seva sortida definitiva del territori aragonès. Pel que fa a la resta, es deixava vigent el que establia la disposició anterior, del 1510, de la manera següent:

De los Bohemianos

Por los Fueros hechos so la rubrica DE EXILIO BOHEMIANORUM: no está dada bastante forma de castigo para expellir del Reyno los Bohemianos, que en el hazen muchos robos é insultos. Su Majestad de voluntad de la Corte estatuee y ordena: que allende de la pena de açotes que por Fuero tienen, siendo hallados en el Reyno, se les augmente pena de galeras: proveyendo, que qualquiere luez ordinario de la Ciudad, Villa, ó Lugar del Reyno, siendo requerido por qualquiere singular del Reyno, sea obligado á prender los tales Bohemianos, que assi fueren hallados: y aquellos imbiarlos á la Ciudad de Çaragoça debaxo de buena custodia, remitiendolos á los Diputados del Reyno á expensas de las Generalidades de aquel: á fin que los dichos Diputados so las penas de Officiales delinquentes en sus officios contra Fuero, sean obligados, como por el presente Fuero su Majestad de voluntad de la Corte los obliga, á que llegados á su poder, los hayan de enviar so la misma custodia á las galeras de Aragón, si las hoviere: sino á otras galeras á expensas de las Generalidades del Reyno. Con que después de haverse publicado el presente Fuero se les den quatro meses de tiempo, para que salgan del Reyno: quedando en todo lo demas los dichos Fueros DE EXILIO BOHEMIANORUM, en su fuerça y valor.³⁷

35. «Glosario de las voces provinciales y anticuadas que se encuentran en los Fueros, Observancias y Actos de Corte del Reino de Aragón», a Pascual SAVALL Y DRONDA i Santiago PENÉN Y DEBESA (ed.), *Fueros, Observancias y Actos de Corte del Reino de Aragón*, p. 192: «Boemiano. Bohemio, gitano.»

36. José MORENO CASADO, «Los gitanos de España», p. 190.

37. «Fueros Nuevos del Reino de Aragón», a Pascual SAVALL Y DRONDA i Santiago PENÉN Y DEBESA (ed.), *Fueros, Observancias y Actos de Corte del Reino de Aragón*, p. 378-407, esp. p. 405.

Les Corts d'Aragó de l'any 1585, durant el regnat de Felip I de Catalunya-Aragó i II de Castella, van tornar a la càrrega contra els gitanos, fins i tot de manera més dura,³⁸ i van establir això següent:

De exilio Bohemianorum

Por quanto por los Fueros hechos en las Cortes del Año 1564, y en otros, so titulo DE EXILIO BOHEMIANORUM, no está dada bastante forma de castigo, para echar y desterrar del Reyno los Bohemianos, si quiere Gitanos, que en el hazen muchos robos é insultos. Su Majestad de voluntad de la Corte establece y ordena, que ultra lo dispuesto por dichos Fueros, los Bohemianos, si quiere hombres, de diez y ocho años arriba, que fueren hallados andar por el Reyno en habito, ó habla, ó vida de Gitanos, ó Bohemianos: no obstante que muestren estar avezinados en Ciudades, Villas, ó Lugares del Reyno, tengan la pena de galeras por Fuero estatuyda: y los menores de diez y ocho, y mayores de catorce, y las mugeres, açotados, y açotadas, y desterrados de todo el Reyno perpetuamente: la qual pena tengan obligación de executar todos los Iuezes ordinarios de dicho Reyno, cada uno en su destrictu y jurisdicción, á instancia de qualquier Universidad, ó particular persona, so pena de oficiales delinquentes en sus oficios. Y que si dichos ordinarios fueren negligentes, ó rehusaren de cumplir lo dicho, puedan ser acusados á instancia de qualquier particular persona de dicho Reyno. Y que este Fuero comprehenda á qualesquier de los sobredichos, aunque esten avezinados en qualquier Lugar del Reyno: no obstante qualquiere firma que tuvieren y presentaren, de qualquiere especie que sea, aunque sea privilegiada, y al caso. Y qualquier Iuez en su destrictu los pueda y haya de prender ex officio, y sin instancia de parte.³⁹

Una mica més tard, el 1646, ja durant el regnat de Felip III de Catalunya-Aragó i IV de Castella, es va tornar a insistir en allò disposat anteriorment, però s'agreuà encara més la penalitat en la legislació «antigitana»,⁴⁰ ja que, una vegada més, s'incomplia de manera flagrant allò disposat pel pactisme entre el rei i les Corts:

38. Jesús LALINDE ABADÍA, *Los Fueros de Aragón*, p. 111.

39. «Fueros Nuevos del Reino de Aragón», a Pascual SAVALL Y DRONDA i Santiago PENÉN Y DEBESA (ed.), *Fueros, Observancias y Actos de Corte del Reino de Aragón*, p. 408-424, esp. p. 412.

40. Jesús LALINDE ABADÍA, *Los Fueros de Aragón*, p. 125: «Las Cortes de Zaragoza de 1646, que también se inauguran con la presencia del Rey, se caracterizan por un marcado sabor anti-francés y por abundantes promesas de reservas de cargos y reparación de abusos, lógico si se tiene en cuenta la fidelidad de los aragoneses al Rey frente a la secesión de los catalanes. Se recrudece la persecución de los gitanos [...]».

De los gitanos, y bohemianos

Por quanto el receptarse, ó permitirse los Gitanos, ó Bohemianos en este Reino, es de grande daño, y perjuizio de los naturales dél, por los continuos hurtos y robos que hazen, con que destruyen los labradores. Por tanto, su Majestad, de voluntad de la Corte, y quatro Braços della, estatuye, y ordena, que en ningun Lugar del Reino, aunque sea de dominio temporal, ni de Señor particular puedan receptarse, permitirse, ni acogerse los dichos Gitanos, y Bohemianos, que anduvieren en habito, trage, lengua, ó habla de Gitanos, ó trocando, y vendiendo cabalgaduras, y llevándolas, ó hallándoles con ellas, como acostumbran dichos Gitanos, ó Bohemianos, aunque sean avezinados en el presente Reino, y nacidos en él, so las penas contenidas en el Fuero, *tit. DE EXILIO BOHEMIANORUM*, del año 1585. Y que so color de haver nacido, ni estar avezinados en el presente Reino, su Majestad, ni sus Reales Ministros, ni Señor de vasallos algunos, ni ningun Iuez ordinario, ni Iurados, ni Concejo de ninguna Universidad del presente Reino, no les puedan conceder, ni concedan salvaguardia seguro, ni carta de vezindad alguna respectivamente, ni las firmas casuales que por dicha razon obtuvieren, no obsten para poder proceder contra ellos, y qualesquiere Iuezes del presente Reino, ex officio, lo devan, y hayan de hazer, en pena de oficiales delinquentes, prendiéndolos en fragancia de Gitanos, sin otra fragancia, ni apellido, procediendo sumariamente contra ellos, haziendo, y concluyendoles processo dentro de diez dias comunes á las partes, y pronunciandolos dentro de tres inmediate siguientes, sin que pueda impedirse el progreso de dichos tiempos por manifestación de processo, ni otro recurso alguno jurídico, ni foral, executando en todo lo dispuesto por dicho Fuero, quanto á las penas en él contenidas.: Y á mas dellas, puedan los Iuezes imponer cominacion, hasta pena de muerte inclusive, en caso de quebrantamiento de las penas impuestas, constando en qualesquiere manera ser Gitanos, ó Bohemianos, ó usar del oficio de tales de la manera sobredicha, en pena de poder ser acusados dichos Iuezes, ó qualesquiere dellos que no executaren lo sobredicho, á instancia de qualesquiere Universidad, ó singular del Reino.⁴¹

4. L'ESTATUS JURÍDIC DELS GITANOS AL PRINCIPAT DE CATALUNYA

Així mateix, al Principat de Catalunya trobem abundants disposicions relatives als gitanos i dictades específicament per a ells, en les quals es decreta, igual com ocorria a Castella, la seva expulsió de les terres catalanes, això és, tant del Principat com dels comtats del Rosselló i de Sardenya, i en les quals se'ls im-

41. «Fueros nuevos del Reino de Aragón», a Pascual SAVALL Y DRONDA i Santiago PENÉN Y DEBESA (ed.), *Fueros, observancias y actos de corte del reino de Aragón*, p. 474-500, esp. p. 491.

posen una sèrie de penes davant dels «excessos» i il·lícits comesos per ells en els territoris esmentats.⁴²

Així, poc després de les disposicions dictades pels Reis Catòlics per a Castella el 1499 i per a l'Aragó el 1510, Ferran el Catòlic i Germana de Foix⁴³ en van dictar una altra de molt similar per a Catalunya, aquesta vegada el 1512⁴⁴ en unes corts celebrades a la vila de Montsó el 13 d'agost,⁴⁵ prova patent de l'ofensiva general llançada en tots els territoris de la Corona d'Aragó (igual que a Castella) contra les persones d'ètnia gitana.

42. José MORENO CASADO, «Los gitanos de España», p. 190: «[...] contra quienes se decreta la expulsión del Principado y Condados de Rosellón y Cerdeña, además de la imposición de diversas penas, acusándoles de análogos delitos y excesos que los que se les inculpan en los otros territorios. Hay que tener presente que el bandolerismo constituyó, en Cataluña, una gravísima y constante plaga, favorecida, entre otros factores, por la proximidad de la frontera y la topografía del terreno, contra la que vemos luchar sin tregua a los distintos virreyes, con varia fortuna, constituyendo siempre, en mayor o menor medida, pero sin llegar a desaparecer nunca, un difícil problema en orden al gobierno del Principado, particularmente en los siglos XVI y XVII, los del “bandolerismo barroco”» (seguint Antonio BORRÁS, «Contribución a los orígenes del bandolerismo en Cataluña», a *Estudios de historia moderna*, vol. III, Barcelona, CSIC, 1953; Antonio BORRÁS, *Contribución a los orígenes del bandolerismo en Cataluña*, Barcelona, Vicens Vives, 1966; Joan REGLÀ, *Els virreis de Catalunya: Els segles XVI i XVII*, Barcelona, Teide, 1956). Vegeu també J. AGUIRRE FELIPE, *Historia de las itinerancias gitanas*, p. 360: «La población gitana, tanto nómada como sedentaria, de Cataluña y el Rosellón, constituía un grupo vinculado con el país, que además ya estaba bien comunicado y en relación con Francia antes de la anexión por ésta del Rosellón. Por lo que parece que a los gitanos que ya residían en el Rosellón y Cataluña antes de la guerra “dels segadors” de 1640, que desembocó en el tratado de los Pirineos de 1659, la anexión del Rosellón al reino de Francia no les afectó negativamente.»

43. La seva consort i lloctinent general, tal com s'estableix fins i tot en la disposició.

44. Rafael GIBERT Y SÁNCHEZ DE LA VEGA, *Historia general del derecho español*, p. 353, pel que fa al Principat de Catalunya: «De 1512 a 1702 se escalona la legislación persecutoria de los bohemios, gitanos y vagabundos, con su aparato de azotes, galeras y expulsiones. La prohibición de portar armas, dirigida al principio (1510) contra pastores extranjeros y contra vagabundos, y que en 1542 alcanzó una formulación odiosa contra los extranjeros (después derogada), se concretó en 1585 al “pistolete”, ya reprobada en otros reinos, como proditoria, falsa, no útil para la guerra e indigna del nombre de arma.»

45. Jesús LALINDE ABADÍA, *Los Fueros de Aragón*, p. 104: «En las Cortes de Monzón de 1512, celebradas bajo la presidencia de la segunda mujer de Fernando el Católico, es decir, la francesa Germana de Foix, aparte de prorrogar numerosos fueros anteriores, se permite prescribir los bienes de los herederos por el transcurso de treinta años aún sin título, reflejo del posible expolio a que debieron ser sometidos aquéllos [els gitanos], como en tiempos pasados lo habían sido judíos y moros.»

Dita norma estableix:

DE BOMIANS, VAGABUNDOS, Y VALIDOS, MENDICANTS. TIT. XVIII

Com fie degut al Princep, purgar la Provincia de mals homens, e fien trobadas en lo Principat de Cathalunya, e Comtats de Roffello, y Cerdanya algunas perfonas ques dirian vulgarment Boemians, e fots nom de Boemians grechs, e Egiptians van coadunats, e vagabunts, cometent molts ladronicis, e altres mals, dels quals fe ignoran los malfactors, per effer molts en nombre, e coadjurar, e cobrir los uns als altres lurs malfets, perço volent en aço degudament proveir, ftatuim, y ordenam ab loatio, y approbatio de la prefent Cort, que daquí avant las ditas perfonas anant axi coadunadas, fien expellidas e foragitadas, fegons nos ab la prefent aquellas expellim, e foragitam dels dits Principat, e Comtats, q. daquí avant no pugá effer admeños, o acullits en aquells, ans fien haguts totalment per bandejats, y foragitats ipso jure, axi que fi dins dos meños apres de la publicatio de la prefent Confititutio ab veu de publica crida faedora, las ditas perfonas feran trobadas en los dits Principat, e Comtats, fien, e hají effer açotats publicamēt per aquells a quis pertanga, y altrament proceit contra ells a total expulfio lur, per remeys desguts de juftitia: volents, y manants que la prefent Confititutio dins vn mes primer vinent fie, e haja effer publicada per los Veguers en quifeun cap de Vegueria dels dits Principat, e Comtats.⁴⁶

Després va venir una altra plèiade de disposicions, prova patent del seu reiterat incompliment. Així, a les Corts de Montsó de l'any 1542 (capítol 19) s'estableix:

Aiutant a la Constitutio parlant de la expulsio dels Bomians estatuim, y ordenam, que no obstant qualsevol guiatges donats o donadors als dits Bomians, o altres qui en nom de Bomians van per la terra, per nos, o Officials nostres, o de Barons Ecclesiastic, o seculars; sie prefigit per nos cert termini als dits Bomians per exir del Principat de Cathalunya, e Comtats de Rossello y de Cerdanya, ab comminatio, y pena que si apres hi seran trobats, sien açotats, y no pugan esser remesos, ni compostats: e la present Constitutio haja de esser publicada en lo cap de cascuna Vegueria.⁴⁷

Cinc anys més tard, en unes altres corts celebrades a la mateixa ciutat de Montsó el 1547, un capítol de cort (el 14) fa referència als gitanos, encara que no els esmenta de manera expressa, tal com es determina en unes altres corts de

46. *Constitvotions y altres drets de Cathalunya compilats en virtvt del capitol de Cort LXXXII, de las Corts per la S.C.Y.R. Majestat del rey Don Philip IV Nostre Senyor celebradas en la ciutat de Barcelona. Any MDCCII*, vol. I, Barcelona, En Cafa de Joan Pau Marti y Jofeph Llopis Eftampers, any 1704, títol XVIII, capítol XVII, p. 437 (aprovat a les Corts de Montsó de l'any 1512, mentre era lloctinent de Ferran II la seva consort, Germana de Foix).

47. *Constitvotions y altres drets de Cathalunya*, p. 437.

Montsó, aquesta vegada de l'any 1553 (capítol 14), en sol·licitar la prohibició que demani almoïna «gent coadunada».

Així, el capítol 14 de les Corts de Montsó de l'any 1547 estableix:

Supplicas a voltra Alteza, que fie prohibit ab prefixio de cert termini que gent coadunada fots color de anar acaptant, no puga anar acaptar per la terra, en qualfevol nom que vajan, exceptats los qui acaptan per catius Chriftians detenguts en terra de Infles. Manafa Altefa, que los Officials conegan dels abufos ques fan de la gent axi coadunada.⁴⁸

I el capítol 14 de les Corts de l'any 1533 diu:

Statuim, y ordenam, que brivons, e belitres sien bandejats, y expellits del Principat de Cathalunya, y Comtats de Rossello, y Cerdanya, y q si seran apres los tals vists, o trobats estar, o revenir mes de vna vegada en dit Principat, e Comtats, o en alguna part de aquells incorregan ipso facto en pena de esser açotats, o de estar en Galera per temps de cinc anys : declarant mes avant statuim, que los Officials no pugan composar aquells, sots pena de privatio de lurs officis.⁴⁹

Va ser a les esmentades Corts de Montsó de l'any 1553 on es van recapitular totes les normes dictades per a procedir contra els gitanos en territori català, això és, al Principat, el Rosselló i Sardenya, atès que es va ordenar la seva expulsió i es van establir les penes corresponents (pèrdua de béns, assots i la coneguda destinació a galeres per a determinats gitanos, sempre que estiguessin presos dins d'una determinada edat), però no solament per als contraventors de la disposició esmentada, sinó també per als qui es poguessin considerar còmplices dels gitanos, sia per acció (els oficials reials que els donessin «guies»), sia per omissió (els veguers que no donessin publicitat a la disposició esmentada).

Així ho estableix el capítol 25 de dites corts:

Com a la expulsio del Bomians, qui van per Cathalunya, y Comtats de Rossello, y Cerdanya fent molt mal, e latrocinis, sins lo die present noy hajan bastat las provisions fetas per la Serenissima Reyna Dona Germana, en las Cortes de Montso celebradas en lo any M. D. xij. Capitol xvij. ni lo que font proveit per sa Majestad en la Cort de Montso, en lo any M. D. xliij. Capitol xix. ni lo que font proveit per nos en la present Villa en lo Any M. D. xlvij. Capitol de Cort xiv, perço statuim e ordenam, que dins spay de vn mes, apres de la fi de las presents Corts, en cada

48. Vegeu la nota anterior.

49. Vegeu la nota 47.

cap de Vegueria hajan de publicar ab veu de publica crida, que los dits Bomians ab tota sa familia hajan, y sien obligats de exir realment, y de fet de tots los sats aquells caygan en pena de perdre tots sos bens, y de esser açotats, y posats en Galera los qui seran de edat de vint anys, fins en sinquanta, y los demes, y menor edat ab las donas sien desterrats, y que los Officials Reyals nols pugan guiar, sots pena de cent livras, la qual pena los puga esser demanada a la taula per lo Sindic de la Vniversitat, de la qual pena la tercera part sie del acusador, laltra dels Jutges de taula, y laltra dels Deputats, y que en la mateixa pena caygan los Veguers, qui en los caps de las Veguerías no faran las ditas cridas, e que la dita pena pugan executar tots altres havents jurisdictions.⁵⁰

En aquest mateix sentit es van pronunciar les Corts de Montsó de l'any 1585 (capítol 45):⁵¹

Encara que per diversas Constitucions, assenyaladament per lo Capítol XXV de les Corts per nos celebrades en la presens Vila de Montso lo Any M.D.Liij. se haja bastantment proveit sobre la expulsio dels Bomians, abdicant tambe als Officials la facultat de poder guiar aquells, ni de aprensió poderlos donar licentia de anar per lo present Principat, y Comtats, no res menys se havist per experientia, que los Bomians, ab motiu que ja tenen casa parada en alguna Ciutat, Vila, o Loc del present Principat, o obtenen licentia dels Officials Reyals, per anar negociant per los present Principat, y Comtats, y vendre, y baratar lurs bestiar, y ab ditas licencias van divagant cò de abans, ab lurs mullers, fills, y familia, per tot lo dit Principat, y Comtats, cometent molts robos, y altres vicis, y delictes enormes, que ni se

50. *Constitucions y altres drets de Cathalunya*, p. 437-438.

51. I les Corts de Barcelona de l'any 1702 (capítol 73). Pedro Nolasco VIVES Y CEBRIÀ, *Traducción al castellano de los Usages y demas derechos de Cataluña, que no están derogados o no son notoriamente inútiles*, tom 3, 2a ed., corr. i aug., Madrid, Librería de Emilio Font, i Barcelona, Librería del Plus Ultra, 1862, capítol LIX, títol XVIII, «De los gitanos, vagos y mendicantes válidos», p. 226. Hem de destacar en aquest sentit la Instrucció de l'any 1816, que va circular per ordre de la Real Sala del Crimen per a la formació de causes criminals i el tenor de la qual és el següent: «Art. 37. De ningún modo tolerarán las justicias en sus pueblos hombres ociosos, vagamundos, y de conducta sospechosa, ni abrigarán, ni ocultarán delitos, ni delincuentes, todo bajo la más estrecha responsabilidad; pues ha notado la Sala mucho abandono en este punto de parte de dichas Justicias, á quienes el afecto hacia dichas personas, ó el temor que puedan ocasionarles las mismas, les hacen faltar puniblemente al cumplimiento de sus deberes con grave perjuicio de la sociedad y seguridad pública, que tanto se interesa en la aprension y castigo de los conocidos por criminales y en el destino de los que forman el plantel de donde ciertamente salen los malhechores, que infestando después los pueblos y la provincia, no perdonan aún á sus propios favorecedores.» Vegeu aquest text a Pedro Nolasco VIVES Y CEBRIÀ, *Traducción al castellano de los Usages*, p. 182. Respecte dels gitanos a Catalunya al segle XVIII, vegeu M. CUARTAS RIVERO, «Los gitanos catalanes en el último tercio del siglo XVIII», *Archivum, Revista de la Facultad de Filología*, tom 26 (1976), p. 283-292.

por saber, si servan los preceptes de Sancta Mare Esglesia, axi en oir missa los Dimenges, y sestas, ni si se confessan en la Pascha. Per tant statuim, y ordenam ab consentiment, y approbatio de la present Cort, que ningu de dits Bomians, o altres qui tenen nom de Bomians, encara que tingan son assento en alguna Ciutat, Vila o Loc del present Principat, no pugan anar per ell, y los Comtats, ab companya de lurs mullers, germans, fills, y familia, si per lur negocis vorlan anar per algunas siras, y aplecs, vajan sols los homês, y hajan de dexar lur familia, y mullers en las Ciutats, Vilas, o Locs ahon estaran repatriats, altrament sien incidits en la penas en dit Capítol contingudas, y que lo Loctinent General nostre, y Portant veus de Governador, ni altres Officials, axi Reyals com de Barons, no pugan guiar ni disimular aquells, sots las penas contra los viladors d elas Constitutions, y altres leys de la Patria statuidas, y ordenadas.⁵²

La sèrie de disposicions contra l'ètnia gitana es tanca i es completa en la recopilació del dret català amb la disposició dictada pel primer Borbó, Felip IV de Catalunya-Aragó i V de Castella, en les controvertides Corts de Barcelona de l'any 1702, dos anys després del «canvi» de dinastia que va provocar la denominada *Guerra de Successió* i després, pràcticament, d'un segle de silenci legislatiu.⁵³

La Constitució, en sentit ampli, o el capítol de cort, en sentit estricte⁵⁴ (capítol 73), de les Corts de Barcelona de l'any 1702⁵⁵ estableix això següent respecte dels gitans:

Com ab sis Constitucions Generals del present Principat, setas ab differentes Corts, que son baix lo Títol de Bomians, y Vagabundos, etc. se haze donat tota la imaginable providencia à si de esser expellits del present Principat de Cathalunya, los Bomians, ó Gitanos, per los notables, y enormes delictes, que ells perpe-
tran; y això no obstant no se haze experimentat, ni conseguit alivio algu en lo pre-

52. *Constitvions y altres drets de Cathalunya*, p. 438.

53. En aquest sentit, és fonamental l'estudi de Jesús LALINDE ABADÍA, «Las Cortes de Barcelona de 1702», *Anuario de Historia del Derecho Español*, núm. 62 (1992), p. 7-46.

54. Ja que finalitza, igual que la resta de les constitucions d'aquestes corts, amb el «*place* del Rey», i la seva iniciativa es va deure, per tant, als estaments de les mateixes corts. Vegeu, respecte a aquesta qüestió, Jesús LALINDE ABADÍA, «Las Cortes de Barcelona de 1702», p. 14.

55. Jesús LALINDE ABADÍA, «Las Cortes de Barcelona de 1702», p. 33: «Como medida de seguridad puede calificarse la disposición de las Cortes de 1702 que ha tenido al cumplimiento de seis Constituciones generales sobre *gitanos* y *vagabundos*, sin que las favoreciera el posible uso en contrario. Dentro de los tres meses de la conclusión de las Cortes han debido publicarse las Constituciones en cada cabeza de veguería, incurriendo en pena los que no las cumplieran y siendo posible la querrela en la Visita contra Diputados y Oidores.»

sent Principat, puix continuament van divagant Gitanos per aquell, cometent totes los dies gravissims excessos de infamias, y de cosas mal setas; y fia molt just, y rahonable se done tot remey: Perço placia á V. Magestat, ab consentiment, lloació, y aprobació de la present Cort, statuihir, y ordenar, que todas las ditas Constituciones, hagen, y degan esser observadas en tot, y per tot; y que per via directa ni indirecta nos puga saltar al cumpliment de aquellas, à si de que dits Bomians, y Gitanos pugan esser expellits del present Principats, no podentlos asavorir qualsevol pretext de qualsevol especie, que sie per mantenirse, y transitar per lo present Principat, en res no obstant qualsevol vs, ó consuetut, en contrari: Y que perço dins tres mesos compradors del dia de la conclusió de la present Cort, sian las referidas Constituciones, y la present publicadas per los Veguers en quiscun cap de Vegueria del present Principat, y que los que no observarán, y guardarán aquellas, incidescan irremissiblement en las penas en las ditas Constituciones disposadas, y ab lo modo, y forma, que en aquellas se contè, injungint perço obligació als Deputats, y Oydors del present Principats, lo ser publicat ditas Constituciones en lo modo referit, y que sent le contrari, ne pugan esser querelats en la Visita. Plau á sa Magestat.⁵⁶

Aquí hi ha una novetat important, ja que s'utilitza per primera vegada en una disposició catalanoaragonesa el terme *gitano*,⁵⁷ terme usual amb el qual es coneixien els gitanos a Castella, a causa, probablement, d'una degeneració del terme *egipciano*,⁵⁸ que fa referència al suposat origen de l'ètnia⁵⁹ i que s'utilitzava en les primeres disposicions castellanes.⁶⁰

56. *Constitutions y altres drets de Cathalunya*, p. 438-439.

57. Ja que, com indica Jesús Lalinde Abadía, «el término catalán es el de *Bomians*, y *Vagabundos*». Jesús LALINDE ABADÍA, «Las Cortes de Barcelona de 1702», p. 33, nota núm. 111.

58. Sebastián de COBARRUBIAS OROZCO, *Tesoro de la lengua castellana o española*, p. 642: «GITANO. Quasi egitano, de Egipto. Ésta es una gente perdida y vagamunda, inquieta, engañadora, embustidora.»

59. Bernard LEBLON, *Los gitanos de España: El precio y el valor de la diferencia*, Barcelona, GEDISA, 1987, p. 12: «[...] de hecho varias regiones de Grecia y Asia Menor eran designadas con el nombre de PEQUEÑO EGIPTO MENOR. Se trataba de la ciudad turca de Izmit (o Isnikmid) —la antigua Nicomedia—, del Epiro y de un lugar situado cerca de Modón, en la costa del Peloponeso. Sin embargo, muy pronto se incurrirá en confusión entre estas comarcas poco conocidas y el Egipto propiamente dicho, y frecuentemente se llamará a los cingaros “egipcios”. El francés *GITAN*, como el español “gitano” —que proviene de una forma arcaica de la palabra *EGIPCIO*: *EGIPTANO*— y el inglés *GIPSY*, son testimonios de este equívoco original.»

60. Vegeu la nota 5.

5. CONCLUSIONS

El concepte de *gitano* no és quelcom que es determini o es defineixi per mitjà de cap disposició legal; és més, si trobem alguna definició de *gitano*, fa referència als hàbits externs d'aquest grup social, per la qual cosa passa de designar un grup ètnic compacte (cultura, llengua, etcètera) a designar un grup que viu com els gitanos sense ser gitanos d'origen. És a dir, es qualifica els gitanos simplement pels seus hàbits i la seva manera de viure i sobreviure, que representa un perill per a l'ordre social i polític de la mateixa monarquia.⁶¹

La persecució dels gitanos no va ser una persecució de tipus racial, sinó que va ser el resultat de la visió i el tipus de vida que tenien i que comportava el fet de considerar-se gitano, sense submissió a les normes i regles de conducta preestablertes per l'Estat i la monarquia. I, a pesar de les mesures adoptades contra ells, algunes d'una duresa extraordinària, atès que tenien la finalitat de posar fi a tot el que ells representaven, els gitanos han romàs entre nosaltres, conservant intacta la seva personalitat i fisonomia peculiar i, curiosament, sense ser un grup social i racial igual de fort i «indistriós» com ho van ser els dels moriscos i els jueus, l'expulsió dels quals sí que es va portar a efecte. Es podria pensar que, fins i tot, aquest inconvenient de la manca de potencial econòmic va poder ser, no obstant això, la seva salvació.

La persecució portada a terme contra les persones d'ètnia gitana, i contra tot el que la «secta del gitanisme» comporta, la van iniciar a Castella els Reis Catòlics, però molt aviat va ser imitada als territoris de la Corona d'Aragó. La monarquia va fer, en aquest sentit, la mateixa política a una banda i a l'altra de les dues grans corones peninsulars, destinada, al capdavall, a la desaparició definitiva d'aquesta ètnia.

Gairebé tota la legislació dictada contra els gitanos es deu a la iniciativa de les Corts. Tota la legislació va ser ineficaç,⁶² molt probablement a causa de la inclinació que tenien els gitanos cap a les zones rurals i despoblades, cosa que els permetia esquivar l'acció de la justícia. Els gitanos representaven, doncs, un tema d'ordre públic al qual ni el dret ni el mateix estat van donar una resposta adequada.

61. Alejandro MARTÍNEZ DHIER, *La condición social y jurídica de los gitanos en la legislación histórica española: A partir de la Pragmática de los Reyes Católicos de 1499*, tesi doctoral, Granada, Universidad de Granada, 2007.

62. Antonio DOMÍNGUEZ ORTIZ, *Carlos III y la España de la Ilustración*, Madrid, Alianza, 1988, p. 133, assenyalava que la vida nòmada dels gitanos va ser un dels principals motius de la poca eficàcia de les disposicions promulgades des dels Reis Catòlics contra l'ètnia, «porque los hábitos nómadas de muchas familias gitanas las hacía difícilmente aprehensibles».

Sí que hi va haver un rebuig, com a norma general, de la societat cap als gitanos, però també dels gitanos cap a les normes imposades per l'aparell estatal, això és, per la monarquia; és a dir, el que hi va haver va ser un rebuig mutu.

La situació en la política de persecució contra l'ètnia gitana va variar el seu rumb a partir de la disposició de l'any 1783 dictada per Carles III, anys després dels decrets unificadors i de Nova Planta atorgats als regnes de la Corona d'Aragó pel seu antecessor i primer monarca de la dinastia borbònica a Espanya, Felip V, que va iniciar una nova època en la política legislativa dels territoris de la monarquia hispànica, tendents a l'espanyolització de l'ordenament jurídic castellà.

Però la duresa i la persecució no van acabar realment fins a la promulgació de la Constitució espanyola de l'any 1978 i la consagració del principi d'igualtat del seu article 14.

Avui dia es continuen fent passos per a plasmar, d'una manera definitiva, la igualtat jurídica de tots els ciutadans i súbdits de l'Estat constitucional espanyol, en el sentit que estableix la jurisprudència del Tribunal Suprem i del Tribunal Constitucional: la necessitat que tots rebin el mateix tracte en situacions idèntiques;⁶³ és a dir, la igualtat engloba una prohibició de discriminació.⁶⁴ Vist així, el principi d'igualtat atorga als ciutadans un dret subjectiu consistent a tenir un tracte igual al donat a altres ciutadans davant de supòsits de fet idèntics,⁶⁵ de manera que prohibeix les diferències de tracte que no estiguin justificades i troba un límit en el principi de legalitat.⁶⁶

En aquest sentit, segons la doctrina jurisprudencial, aquest principi es tradueix en el fet que, enfront del poder normatiu, no es pot donar un tracte diferent a persones que des de tots els punts de vista legítimament adoptables es troben en la mateixa situació; s'ha d'aplicar uniformement a tots els que es troben en igual posició.⁶⁷

Ara bé, hem de matisar que la igualtat jurídica de l'article 14 del nostre text constitucional no constitueix, com també ha posat de manifest el mateix Tribunal Suprem, un dret subjectiu autònom, existent per si mateix, ja que el seu contingut està determinat sempre respecte de relacions jurídiques concretes.⁶⁸

És recent la —incongruent, segons la nostra opinió— Proposició de llei de reconeixement d'efectes civils del matrimoni celebrat conforme al ritus gitano

63. Sentència del Tribunal Suprem (STS) de 31 de maig de 1994 i STC de 10 de juliol de 1981.

64. STS de 30 de novembre de 1993.

65. STS de 13 de maig de 1994.

66. STS de 24 de febrer de 1994.

67. Entre altres, STS de 30 de novembre de 1993 i STS de 5 d'agost de 1983.

68. STS de 30 de novembre de 1993 i STS de 5 d'agost de 1983.

de la Comunitat Autònoma d'Aragó,⁶⁹ que, encara que finalment va ser retirada en el Ple de les Corts d'Aragó,⁷⁰ determinava que:

El matrimonio según el rito gitano tiene su origen en la propia cultura del pueblo gitano, y su conservación y mantenimiento a lo largo de siglos de arraigo de sus tradiciones y es buena muestra del respeto que ese pueblo tiene hacia la institución matrimonial [...].

Con esta ley se viene a saldar una deuda histórica de nuestra sociedad con los miembros del pueblo gitano en España, y al mismo tiempo puede ayudar a futuras aproximaciones en su aconsejable y progresiva integración en la sociedad española contemporánea, que habrán de resultar beneficiosas para toda la sociedad en su conjunto [...].⁷¹

Com ha posat de manifest Delgado Echeverría, seria incomprendible i «insòlit», i trencaria el sistema establert pel nostre Codi civil i la igualtat jurídica

69. *Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Aragón* (BOCA), núm. 60 (14 juny 2000), p. 12573-12574.

70. BOCA, núm. 138 (1 juny 2001), p. 6167.

71. Proposició de llei de reconeixement d'efectes civils del matrimoni celebrat conforme al ritus gitano, BOCA, núm. 60 (14 juny 2000), p. 2574:

[...] El matrimonio, como la familia, es una institución natural a la que el Estado dota de unos efectos civiles determinados en búsqueda de la mayor estabilidad social. Parece, así, justo que el acreditado aprecio que por el matrimonio y la familia han expresado siempre los gitanos, tenga un merecido reconocimiento por parte del Estado español, admitiendo su plena validez y dotándolo de los efectos civiles que otras formas matrimoniales tienen en el ordenamiento jurídico español. El reconocimiento de efectos civiles al matrimonio gitano no produce quiebra alguna en el sistema matrimonial español y, por el contrario, aporta elementos de seguridad jurídica, especialmente en el tráfico inmobiliario, al dotar de fuerza legal a un rito al que muchos miembros del pueblo gitano se mantienen fieles, con la creencia, incluso, por su parte, de que tal matrimonio es válido y eficaz a todos los efectos. Obviamente, en esta forma de celebración habrá de salvaguardarse la normativa civil, sustantiva y registral, que regula el matrimonio en España como emanación de un ordenamiento al que el pueblo gitano está sujeto en igualdad con el resto de los españoles. Tratando de respetar al máximo la libertad del pueblo gitano, técnicamente se ha acudido a un sistema de convalidación del matrimonio ya celebrado bajo rito gitano, que cumple perfectamente con el sistema de control judicial establecido en la legislación española.

Artículo 1. Se reconocen los efectos civiles del matrimonio celebrado conforme al rito gitano, siempre que cumpla los requisitos establecidos en esta Ley y previa su inscripción en el Registro Civil correspondiente.

Artículo 2. 1. Los gitanos que hayan contraído matrimonio conforme a su propio rito, podrán solicitar su reconocimiento mediante la inscripción en el Registro Civil del lugar de su celebración, que habrán de promover en un plazo no superior a los tres meses siguientes a la misma. 2. Para ello, presentarán una declaración firmada por ambos contrayentes, la Adjuntadora y los dos testigos o padrinos ante quienes se haya prestado el consentimiento, en la que todos ellos, y bajo

reconeguda i consagrada en la mateixa Constitució, que «la ley estatal respaldara la imposición social a una minoría étnica, los gitanos, de un rito determinado —per més que fos el seu tradicional— [...] totalmente distinto de lo previsto para todos los demás españoles y de difícil armonización con los principios de libertad e igualdad».⁷²

6. BIBLIOGRAFIA BÀSICA

AGUIRRE FELIPE, J. *Historia de las itinerancias gitanas: De la India a Andalucía*. Saragossa: Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Institución Fernando el Católico: Diputación de Zaragoza, 2006.

pena de falsedad en documento público, harán constar el hecho de haberse celebrado el matrimonio conforme al rito gitano, con expresión del lugar y fecha del mismo. 3. Con dicho escrito se acompañarán los documentos acreditativos de la capacidad matrimonial de los contrayentes o, en su caso, solicitud de dispensa conforme a la vigente normativa civil en la materia.

Artículo 3. 1. Si el Juez Encargado del Registro Civil no advierte causa legal que limite la capacidad para contraer matrimonio de los solicitantes, en el plazo máximo de diez días dictará auto convalidando el matrimonio celebrado y procederá a su inmediata inscripción. 2. Si advierte la existencia de impedimento dispensable, en el mismo plazo de diez días practicará las pruebas que al respecto considere oportunas, y en otros diez días dictará auto motivado en el que confirme o deniegue la válida celebración del matrimonio. En el primer caso procederá a su inmediata inscripción en el Registro.

Disposición transitoria. 1. Los gitanos que hayan celebrado su matrimonio exclusivamente bajo rito gitano con anterioridad a la entrada en vigor de la presente Ley, podrán solicitar su reconocimiento civil e inscripción en el Registro Civil correspondiente presentado los documentos determinados en el artículo 2 de la Ley, en un plazo no superior a los dos años siguientes a la publicación de la misma en el Boletín Oficial del Estado. 2. En caso de no poder recabar todas las firmas exigidas, las mismas podrán suplirse mediante acta notarial de notoriedad.

Aquesta proposició de llei va ser retirada el mes de maig de l'any 2001. Respecte a aquesta qüestió, vegeu Jesús DELGADO ECHEVERRÍA, «Materiales sobre la Proposición de ley de reconocimiento de efectos civiles del matrimonio celebrado conforme al rito gitano. I. El matrimonio no es el rito», *Revista de Derecho Civil Aragonés*, any VI (2000), núm. 2, p. 289-322. Vegeu també la STC 69/2007, de 16 d'abril de 2007; M. C. MUSOLES CUBEDO, «El matrimonio contraído según el rito gitano: ¿unión de hecho o forma de celebración con eficacia civil?», a *Derecho de familia y libertad de conciencia en los países de la Unión Europea y el derecho comparado: Actas del IX Congreso Internacional de Derecho Eclesiástico del Estado*, Sant Sebastià, Universidad del País Vasco, 2001, p. 649-662; M. A. FÉLIX BALLESTA, «Reflexiones sobre el matrimonio gitano y su posible eficacia civil», *Revista Jurídica de Catalunya*, vol. 102, núm. 2 (2003), p. 407-440; Juan de Dios RAMÍREZ-HEREDIA, *Matrimonio y boda de los gitanos y de los «payos»*, Barcelona, CPEDA, 2005.

72. Jesús DELGADO ECHEVERRÍA, «Materiales sobre la Proposición de ley», p. 289-291, esp. p. 289.

- BORRÁS, Antonio. «Contribución a los orígenes del bandolerismo en Cataluña». A: *Estudios de historia moderna*. Vol. III. Barcelona: CSIC, 1953.
- *Contribución a los orígenes del bandolerismo en Cataluña*. Barcelona: Vicens Vives, 1996.
- CASTILLO DE BOVADILLA, Jerónimo. *Política para Corregidores y señores de vasallos, en tiempo de paz, y de guerra. Y para Iuezes eclesiasticos, y seglares, y de Sacas, Aduanas, y de Residencias, y sus Oficiales, y para Regidores, y Abogados, y del valor de los Corregimientos, y Gobiernos Realengos, y de las Ordenes*. Madrid: Imprenta Real, 1649. [1a ed.: Madrid, 1597]
- CERVANTES Miguel de. *Obras completas*. Madrid: Aguilar, 1956.
- Compilación de leyes del Reino: Ordenamiento de Montalvo*. Huete, 1484.
- Constitutions y altres drets de Cathalunya compilats en virtut del capitol de Cort LXXXII, de las Corts per la S.C.Y.R. Majestat del rey Don Philip IV Nostre Senyor celebradas en la ciutat de Barcelona. Any MDCCII*. Vol I. Barcelona: En Casa de Joan Pau Martí y Joseph Llopis Eftampers, 1704.
- COBARRUBIAS OROZCO, Sebastián de. *Tesoro de la lengua castellana o española, (Compuesto por el Licenciado Don Sebastián de Cobarruvias Orozco, Capellán de Su Majestad, Mastrescuela y Canónigo de la Santa Iglesia de Cuenca, y Consultor del Santo Oficio de la Inquisición, dirigido a la Magestad Católica del Rey Don Felipe III, nuestro señor)*. Madrid: Turner, 1619 [edició facsímil].
- CUARTAS RIVERO, M. «Los gitanos catalanes en el último tercio del siglo XVIII». *Archivum, Revista de la Facultad de Filología*, tom 26 (1976), p. 283-292.
- DELGADO ECHEVERRÍA, Jesús. «Materiales sobre la proposición de ley de reconocimiento de efectos civiles del matrimonio celebrado conforme al rito gitano. I. El matrimonio no es el rito». *Revista de Derecho Civil Aragonés*, any VI, núm. 2 (2000), p. 289-322, esp. p. 289-291.
- DOMÍNGUEZ ORTIZ, Antonio. *Carlos III y la España de la Ilustración*. Madrid: Alianza, 1988.
- DOMÍNGUEZ ORTIZ, A. «La Baja Andalucía. La sociedad bajo-andaluza. Las clases marginadas». A: DOMÍNGUEZ ORTIZ, A. [dir.]. *Historia de Andalucía*. Tom IV: *La Andalucía del Renacimiento*. Barcelona: Cupsa: Planeta, 1980.
- FÉLIX BALLESTA, M. A. «Reflexiones sobre el matrimonio gitano y su posible eficacia civil». *Revista Jurídica de Catalunya*, vol. 102, núm. 2 (2003), p. 407-440.
- FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, Manuel. «La sociedad española del siglo XVI». A: MENÉNDEZ PIDAL, Ramón [dir.]. *Historia de España*. Vol. XIX: *El siglo XVI. Economía. Sociedad. Instituciones*. 2a ed. Madrid: Espasa Calpe, 1990.

- GIBERT Y SÁNCHEZ DE LA VEGA, Rafael. *Historia general del derecho español*. Granada: Imprenta de Francisco Román, 1968.
- KENRICK, Donald. *De la India al Mediterráneo: la migración de los gitanos*. París, 1995.
- LALINDE ABADÍA, Jesús. *Derecho histórico español*. 3a ed. Barcelona: Ariel, 1983.
- *Los Fueros de Aragón*. Saragossa: Librería General, 1976.
- «Las Cortes de Barcelona de 1702». *Anuario de Historia del Derecho Español*, núm. 62 (1992), p. 7-46.
- LEBLON, Bernard. *Los gitanos de Espana: El precio y el valor de la diferencia*. Barcelona: GEDISA, 1987.
- LÓPEZ DE MENESES, Amada. «La inmigración gitana en España en el siglo XV». A: *Martínez Ferrando, archivero: Miscelánea de estudios dedicados a su memoria*. Madrid: Asociación Nacional de Bibliotecarios, Archiveros y Arqueólogos, 1968.
- MARTÍNEZ DHIER, Alejandro. «Los gitanos y el principio de igualdad. Rasgos jurídicos históricos». A: *Los derechos humanos: Libro homenaje al Excmo. Sr. D. Luis Portero García*. Granada: Universidad de Granada, 2001.
- *La condición social y jurídica de los gitanos en la legislación histórica española: A partir de la Pragmática de los Reyes Católicos de 1499*. Granada, 2007. [Tesi doctoral]
- MARTÍNEZ MARTÍNEZ, Manuel. «Los gitanos en el reinado de Felipe II (1556-1598): el fracaso de una integración». *Chronica Nova, Revista de Historia Moderna de la Universidad de Granada*, núm. 30 (2003-2004), p. 401-430.
- MATA CARRIAZO, Juan de [ed.]. *Hechos del Condestable D. Miguel Lucas de Iranzo*. Madrid: Espasa-Calpe, 1940.
- MONCADA, Sancho de. «Discurso octavo. Expulsión de los gitanos». A: VILAR, Jean [ed.]. *Restauración política de España*.
- MORENO CASADO, José. «Los gitanos desde su penetración en España. Su condición social y jurídica». *Publicaciones de la Escuela Social de Granada* [Granada: Escuela Social de Granada], 1949.
- «Los gitanos de España bajo Carlos I». *Chronica Nova* [Granada: Universidad de Granada. Departamento de Historia Moderna], núm. 4-5 (1969).
- MUSOLES CUBEDO, M. C. «El matrimonio contraído según el rito gitano: ¿unión de hecho o forma de celebración con eficacia civil?». A: *Derecho de familia y libertad de conciencia en los países de la Unión Europea y el derecho comparado: Actas del IX Congreso Internacional de Derecho Eclesiástico del Estado*. Sant Sebastià: Universidad del País Vasco, 2001, p. 649-662.

- PYM, Richard J. *The Gypsies of Early Modern Spain, 1425-1783*. Londres: Palgrave Macmillan, 2007.
- QUINONES, Juan de. *Discurso contra los gitanos*. Madrid, 1631.
- RAMÍREZ-HEREDIA, Juan de Dios. *Matrimonio y boda de los gitanos y de los «payos»*. Barcelona: CPEDA, 2005.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. *Diccionario de la lengua española*. 22a ed. Barcelona: Espasa Calpe, 2001.
- *Diccionario de la lengua española*. 21a ed. Barcelona: Espasa Calpe, 1992.
- REGLÁ, Joan. *Els virreis de Catalunya: Els segles XVI i XVII*. Barcelona: Teide, 1956.
- SÁNCHEZ ORTEGA, M. Helena. «Los gitanos españoles desde su salida de la India hasta los primeros conflictos en la Península». *Espacio, Tiempo y Forma. Serie IV, Historia Moderna* [UNED], vol. 7 (1994), p. 319-354.
- SANTA CRUZ, Alonso de. *Crónica de los Reyes Católicos (hasta ahora inédita)*. Edició i estudi a cura de Juan de Mata Carriazo. Tom I: 1491-1504. Sevilla: Publicaciones de la Escuela de Estudios Hispano-Americanos de Sevilla, 1951.
- SAVALL Y DRONDA, Pascual; PENÉN Y DEBESA, Santiago. *Fueros, Observancias y Actos de Corte Rreis de Catalunya*. Barcelona, 1956.
- SAVALL Y DRONDA, Pascual; PENÉN Y DEBESA, Santiago. «Discurso preliminar». A: SAVALL Y DRONDA, Pascual; PENÉN Y DEBESA, Santiago [ed.]. *Fueros, observancias y actos de corte del Reino de Aragón: Nueva y completísima edición, que comprende, además del texto oficial íntegro, las Ordenaciones de la Casa Real de Aragón, conforme á la traducción castellana del Protonotario del Reino D. Miguel Clemente, un Glosario de las voces provinciales y anticuadas, y otro de las latinas bárbaras y exóticas que se encuentran en el cuerpo de la obra: Precedida de un Discurso sobre la legislación foral de Aragón, y seguida de un Apéndice, donde ván insertos la Union y concordia general del Reino, establecida el año de 1594, y algunos otros documentos importantes*. Tom I. Saragossa: Establecimiento Tipográfico de Francisco Castro y Bosque, 1866.
- SMET, J. J. *Recueil des chroniques de Flandre*. Vol. III: *Collection des chroniques belges inédites*. Brussel-les: Comission Royale d'Histoire, 1856.
- SZÁSZDI LEÓN-BORJA, I. «Las cartas de seguro a favor de los egipcianos en peregrinación a Santiago de Compostela». *Iacobus, Revista de Estudios Jacobeos y Medievales*, núm. 11-12 (2001), p. 71-94.
- TOMÁS Y VALIENTE, Francisco. *El derecho penal de la monarquía absoluta (siglos XVI-XVII-XVIII)*. Madrid: Tecnos, 1969.
- VARGAS GONZÁLEZ, Alejandro. «Los gitanos en Cataluña: Antiguo Régimen y minorías marginadas, siglos XVI-XVIII». *Historia 16*, núm. 208 (1993), p. 37-42.

- VÁZQUEZ DE PARGA, L.; LACARRA, J. M.; URÍA RIU, J. *Las peregrinaciones a Santiago de Compostela*. 2a ed., facs. Pamplona: Gobierno de Navarra. Fondo de Publicaciones, 1993. [1a ed.: Madrid, 1949]
- VIVES Y CEBRIÁ, Pedro Nolasco. *Traducción al castellano de los Usages y demas derechos de Cataluña, que no están derogados o no son notoriamente inútiles*. Tom 3. 2a ed., corr. i aug. Madrid: Librería de Emilio Pont; Barcelona: Librería del Plus Ultra, 1862.